

# **Corrigés des épreuves de mathématiques sp (voie S et voie E)**

**François Delaplace (voie E), Pierre Girard (voie S)**

**Professeurs de mathématiques en classes préparatoires économiques et commerciales, lycée Notre-Dame du**

## **Programme ESC d'E.M.LYON**

CONCOURS D'ENTRÉE 2004

## **MATHÉMATIQUES**

### **1<sup>ère</sup> épreuve (option scientifique)**

Lundi 3 mai 2004 de 8 heures à 12 heures

Les candidats ne doivent faire usage d'aucun document ; l'utilisation de toute calculatrice et de tout matériel électronique est interdite.  
Seule l'utilisation d'une règle graduée est autorisée.

### **PREMIER PROBLÈME**

$$I - \text{Étude de la fonction } x \mapsto \int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{t+x} dt$$

On note  $F : ]0; +\infty[ \rightarrow \mathbb{R}$  et  $G : ]0; +\infty[ \rightarrow \mathbb{R}$  les applications définies, pour tout réel  $x \in ]0; +\infty[$ , par :

$$F(x) = \int_1^x \frac{\sin u}{u} du \quad \text{et} \quad G(x) = \int_1^x \frac{\cos u}{u} du.$$

a. Montrer, pour tout réel  $x \in ]0; +\infty[$  :  $F(x) = -\frac{\cos x}{x} + \cos 1 - \int_x^{+\infty} \frac{\cos u}{u^2} du$ .

En déduire que  $F$  admet une limite finie en  $+\infty$ . On note  $\alpha$  cette limite.

b. De manière analogue, montrer que  $G$  admet une limite finie en  $+\infty$ . On note  $\beta$  cette limite.

c. En déduire que, pour tout réel  $x \in ]0; +\infty[$ , les intégrales  $\int_x^{+\infty} \frac{\sin u}{u} du$  et  $\int_x^{+\infty} \frac{\cos u}{u} du$  convergent, et que :  $\int_x^{+\infty} \frac{\sin u}{u} du = \alpha - F(x)$  et  $\int_x^{+\infty} \frac{\cos u}{u} du = \beta - G(x)$ .

a. Montrer, pour tout réel  $x \in ]0; +\infty[$  et tout réel  $T \in ]0; +\infty[$  :

$$\int_0^T \frac{\sin t}{t+x} dt = \cos x \int_x^{x+T} \frac{\sin u}{u} du - \sin x \int_x^{x+T} \frac{\cos u}{u} du.$$

b. En déduire que, pour tout réel  $x \in ]0; +\infty[$ , l'intégrale  $\int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{t+x} dt$  converge et que

$$\int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{t+x} dt = \cos x \int_x^{+\infty} \frac{\sin u}{u} du - \sin x \int_x^{+\infty} \frac{\cos u}{u} du.$$

*Référence*

# 2004

## écifiques à l'EM Lyon

**Grandchamp (Versailles).**

On note  $A : [0 ; +\infty[ \rightarrow \mathbb{R}$  l'application définie, pour tout réel  $x \in ]0 ; +\infty[$ , par :

$$A(x) = \int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{t+x} dt.$$

**3.** Montrer que l'application  $A$  est de classe  $C^2$  sur  $]0 ; +\infty[$  et que, pour tout réel  $x \in ]0 ; +\infty[$  :

$$A''(x) + A(x) = \frac{1}{x}.$$

**4.** Établir que  $A(x)$  et  $A'(x)$  tendent vers 0 lorsque  $x$  tend vers  $+\infty$ .

**5. a.** Montrer :  $\forall x \in ]0 ; 1], \quad 0 \leqslant \int_x^1 \frac{\cos u}{u} du \leqslant -\ln x.$

**b.** En déduire que  $\sin x \int_x^{+\infty} \frac{\cos u}{u} du$  tend vers 0 lorsque  $x$  tend vers 0 par valeurs strictement positives.

**c.** Montrer que l'intégrale  $\int_0^{+\infty} \frac{\sin u}{u} du$  converge, et établir que  $A(x)$  tend vers  $\int_0^{+\infty} \frac{\sin u}{u} du$  lorsque  $x$  tend vers 0 par valeurs strictement positives.

**II - Étude de la fonction**  $x \mapsto \int_0^{+\infty} \frac{e^{-xt}}{1+t^2} dt$

**1.** Montrer que, pour tout réel  $x \in ]0 ; +\infty[$  et tout entier naturel  $k$ , l'application  $t \mapsto t^k e^{-xt}$  est bornée sur  $[0 ; +\infty]$ , et en déduire que l'intégrale  $\int_0^{+\infty} \frac{t^k e^{-xt}}{1+t^2} dt$  converge.

On note, pour tout entier naturel  $k$ ,  $B_k : ]0 ; +\infty[ \rightarrow \mathbb{R}$  l'application définie, pour tout réel  $x \in ]0 ; +\infty[$ , par :  $B_k(x) = \int_0^{+\infty} \frac{t^k e^{-xt}}{1+t^2} dt.$

**2. a.** Montrer, en utilisant par exemple l'inégalité de Taylor-Lagrange :

$$\forall u \in \mathbb{R}, \quad |e^u - 1 - u| \leqslant \frac{u^2}{2} e^{|u|}.$$

**b.** En déduire, pour tout réel  $x \in ]0 ; +\infty[$ , pour tout entier naturel  $k$  et pour tout réel  $h$  tel que  $0 < |h| \leqslant \frac{x}{2}$  :

$$\left| \frac{B_k(x+h) - B_k(x)}{h} + B_{k+1}(x) \right| \leqslant \frac{|h|}{2} B_{k+2}\left(\frac{x}{2}\right).$$

**c.** Montrer que, pour tout entier naturel  $k$ ,  $B_k$  est dérivable sur  $]0 ; +\infty[$  et que :

$$\forall x \in ]0 ; +\infty[, \quad B'_k(x) = -B_{k+1}(x).$$

**d.** En déduire que  $B_0$  est de classe  $C^2$  sur  $]0 ; +\infty[$  et que, pour tout réel  $x \in ]0 ; +\infty[$  :

$$B''_0(x) + B_0(x) = \frac{1}{x}.$$

**3.** Montrer, pour tout réel  $x \in ]0 ; +\infty[$  :

$$0 \leqslant B_0(x) \leqslant \frac{1}{x} \quad \text{et} \quad 0 \leqslant -B'_0(x) \leqslant \frac{1}{x^2},$$

et en déduire les limites de  $B_0(x)$  et  $B'_0(x)$  lorsque  $x$  tend vers  $+\infty$ .

Référence

- 4. a.** Montrer :  $\forall x \in ]0; +\infty[$ ,  $e^{-\sqrt{x}} \int_0^{\frac{1}{\sqrt{x}}} \frac{1}{1+t^2} dt \leqslant B_0(x) \leqslant \int_0^{+\infty} \frac{1}{1+t^2} dt$ .

- b.** Justifier, pour tout réel  $y \in [0; \frac{\pi}{2}]$  :

$$\int_0^y \frac{du}{1+t^2} = \int_0^{\tan y} \frac{1}{1+t^2} dt,$$

et en déduire :

$$\int_0^{+\infty} \frac{1}{1+t^2} dt = \frac{\pi}{2}.$$

c. En déduire la limite de  $B_0(x)$  lorsque  $x$  tend vers 0 par valeurs strictement positives.

**III - Calcul de l'intégrale**  $\int_0^{+\infty} \frac{\sin u}{u} du$

On considère l'application  $\varphi : ]0; +\infty[ \rightarrow \mathbb{R}$  définie, pour tout réel  $x \in ]0; +\infty[$ , par :

$$\varphi(x) = A(x) - B_0(x),$$

où  $A$  a été définie dans la Partie I et  $B_0$  a été définie dans la Partie II.

On note  $U : ]0; +\infty[ \rightarrow \mathbb{R}$  l'application définie, pour tout réel  $x \in ]0; +\infty[$ , par :

$$U(x) = (\varphi(x))^2 + (\varphi'(x))^2.$$

1. Montrer que  $U$  est constante sur  $]0; +\infty[$ .

2. Quelle est la limite de  $U(x)$  lorsque  $x$  tend vers  $+\infty$  ?

3. En déduire :

$$\forall x \in ]0; +\infty[, A(x) = B_0(x).$$

4. Quelle est la valeur de  $\int_0^{+\infty} \frac{\sin u}{u} du$  ?

Montrer que la matrice  $B = \begin{pmatrix} 1 & 4 & 1 \\ 2 & 1 & 3 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$  n'est pas productive.

## II - Caractérisation des matrices positives

Soit  $M$  une matrice de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .

Montrer que, si  $M$  est positive, alors, pour toute matrice positive  $X$  de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ , le produit  $MX$  est positif.

Réciproquement, montrer que, si, pour toute matrice positive  $X$  de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ , le produit  $MX$  est positif, alors la matrice  $M$  est positive.

## III - Caractérisation des matrices productives

Soit  $A$  une matrice productive de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  dont le coefficient de la  $i$ -ème ligne et de la  $j$ -ème colonne est noté  $a_{ij}$ , et  $P$  une matrice positive de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$  telles que  $P - AP > 0$ . On note  $p_1, \dots, p_n$  les coefficients de la matrice colonne  $P$ .

- a. Montrer que  $P > 0$ .

b. Soit  $X$  appartenant à  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$  telle que  $X \geqslant AX$ . On note  $x_1, \dots, x_n$  les coefficients de la matrice colonne  $X$ . On désigne par  $c$  le plus petit des réels  $\frac{x_j}{p_j}$  lorsque l'entier  $j$  décrit l'ensemble  $\{1, \dots, n\}$  et  $k$  un indice tel que  $c = \frac{x_k}{p_k}$ .

Établir que  $c(p_k - \sum_{j=1}^n a_{kj}p_j) \geqslant 0$ . En déduire que  $c \geqslant 0$  et que  $X$  est positive.

c. Soit  $X$  appartenant à  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$  telle que  $X = AX$ . En remarquant que  $-X \geqslant A(-X)$ , montrer que  $X$  est nulle. En déduire que  $I_n - A$  est inversible, où  $I_n$  est la matrice identité de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .

d. Montrer que, pour toute matrice positive  $X$  de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ , la matrice  $Y = (I_n - A)^{-1}X$  est positive (on pourra utiliser III.I.b).  
En déduire que  $(I_n - A)^{-1}$  est positive.

Dans cette question, on considère une matrice positive  $B$  de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  telle que  $I_n - B$  soit inversible et telle que  $(I_n - B)^{-1}$  soit positive. On note  $V = (I_n - B)^{-1}U$ , où  $U$  est la matrice de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$  dont tous les coefficients sont égaux à 1.  
Montrer que  $V - BV > 0$ . Conclure.

Donner une caractérisation des matrices productives.

**Application :** Soit  $M$  une matrice positive de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  telle que  $2M^2 = M$ .  
Vérifier que  $(I_n - M)(I_n + 2M) = I_n$  et en déduire que  $M$  est productive.

## I - Étude d'exemples

1. En considérant  $U = \begin{pmatrix} 1 & & & \\ & 1 & & \\ & & 1 & \\ & & & 1 \end{pmatrix}$ , montrer que la matrice  $A = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$  est productive.

## Référence

## Premier problème

est continue sur  $[1; x]$  et puisque  $|k(u)| \leq \frac{1}{u^2}$  et  $\int_1^{+\infty} \frac{1}{u^2} du$  existe, on déduit du critère de comparaison que  $\int_1^{+\infty} \frac{\sin u}{u^2} du$  converge et donc que  $\int_1^x \frac{\sin u}{u^2} du$  a une limite finie lorsque  $x$  tend vers  $+\infty$ . De plus  $\left| \frac{\sin x}{x} \right| \leq \frac{1}{x}$  donc, par le "théorème des gendarmes",

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\sin x}{x} = 0.$$

La relation (2) montre que  $G$  a bien une limite finie,  $\beta$ , en  $+\infty$ .

I- Etude de la fonction

$$x \mapsto \int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{t+x} dt$$

1. Tout d'abord, on note que les intégrales définissant les fonctions  $F$  et  $G$  existent bien car, pour tout  $x$  de  $]0; \infty[$ , les fonctions définies, sur  $[1; x]$ , par  $u \mapsto \frac{\sin u}{u}$  et  $u \mapsto \frac{\cos u}{u}$  sont continues.

- a. Intégrons  $F(x)$  par parties en posant  $f(u) = -\cos(u)$  et  $g(u) = \frac{1}{u}$ . Les fonctions  $f$  et  $g$  sont  $C^1$  sur  $[1; x]$  et on peut écrire :

$$F(x) = \int_1^x f'(u)g(u) du = [f(u)g(u)]_1^x - \int_1^x f(u)g'(u) du$$

c'est à dire :

$$F(x) = -\frac{\cos x}{x} + \cos 1 - \int_1^x \frac{\cos u}{u^2} du. \quad (1)$$

Pour tout  $x$  de  $]0; \infty[$ , La fonction  $h$  définie, sur  $[1; x]$ , par :

$$u \mapsto h(u) = \frac{\cos u}{u^2}$$

est continue sur  $[1; x]$  et puisque  $|h(u)| \leq \frac{1}{u^2}$  et  $\int_1^{+\infty} \frac{1}{u^2} du$  existe (intégrale de Riemann avec un coefficient  $> 1$ ), on en déduit d'après le critère de comparaison des intégrales de fonctions positives que  $\int_1^{+\infty} \frac{\cos u}{u^2} du$  converge et donc que  $\int_1^x \frac{\cos u}{u^2} du$  est absolument convergente, donc convergente ; ainsi,  $\int_1^x \frac{\cos u}{u^2} du$  a une limite finie lorsque  $x$  tend vers  $+\infty$ . De plus  $\left| \frac{\cos x}{x} \right| \leq \frac{1}{x}$  donc, par le "théorème des gendarmes",  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\cos x}{x} = 0$ . La relation (1) montre alors que  $F$  a bien une limite finie,  $\alpha$ , en  $+\infty$ .

- b. De la même façon, on trouve

$$G(x) = \frac{\sin x}{x} - \sin 1 + \int_1^x \frac{\sin u}{u^2} du. \quad (2)$$

Pour tout  $x$  de  $]0; \infty[$ , La fonction  $k$  définie, sur  $[1; x]$ , par :

$$u \mapsto k(u) = \frac{\sin u}{u^2}$$

- a. Les résultats de a) et b) prouvent que
- $$\int_1^{+\infty} \frac{\sin u}{u} du \text{ et } \int_1^{+\infty} \frac{\cos u}{u} du$$
- existent et valent respectivement  $\alpha$  et  $\beta$ , donc
- $$\int_x^{+\infty} \frac{\sin u}{u} du = \int_1^x \frac{\sin u}{u} du + \int_x^{+\infty} \frac{\sin u}{u} du$$
- existent aussi pour tout  $x$  strictement positif. La relation de Chasles donne alors,
- $$\int_1^{+\infty} \frac{\sin u}{u} du = \int_1^x \frac{\sin u}{u} du + \int_x^{+\infty} \frac{\sin u}{u} du$$
- C'est à dire
- $$\int_x^{+\infty} \frac{\sin u}{u} du = \alpha - F(x) \text{ et de même } \int_x^{+\infty} \frac{\cos u}{u} du = \beta - G(x)$$
2. a. La fonction définie, sur  $[0; T]$ , par :
- $$t \mapsto \frac{\sin t}{t+x}$$
- est continue. Donc
- $$\int_0^T \frac{\sin t}{t+x} dt$$

- a bien un sens. Effectuons dans cette intégrale le changement de variable (de classe  $C^1$ )  $t \mapsto u = t+x$ , on obtient
- $$\int_0^T \frac{\sin t}{t+x} dt = \int_x^{x+T} \frac{\sin(u-x)}{u} du = \int_x^{x+T} \frac{\sin u \cos x - \cos u \sin x}{u} du$$

c'est-à-dire, par linéarité :

$$\boxed{\int_0^T \frac{\sin t}{t+x} dt = \cos x \int_x^{x+T} \frac{\sin u}{u} du - \sin x \int_x^{x+T} \frac{\cos u}{u} du} \quad (3)$$

- b. D'après la question I.c.  $\int_x^{x+T} \frac{\sin u}{u} du$  et  $\int_x^{x+T} \frac{\cos u}{u} du$  ont, lorsque  $T$  tend vers  $+\infty$ , pour limites respectives les intégrales convergentes  $\int_x^{+\infty} \frac{\sin u}{u} du$  et  $\int_x^{+\infty} \frac{\cos u}{u} du$  ainsi
- $$\boxed{\int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{t+x} dt = \cos x \int_x^{+\infty} \frac{\sin u}{u} du - \sin x \int_x^{+\infty} \frac{\cos u}{u} du} \quad (4)$$

## Référence

3. les fonctions  $\phi : u \mapsto \frac{\sin u}{u}$  et  $\psi : u \mapsto \frac{\cos u}{u}$  ont pour primitives respectives  $F$  et  $G$  qui sont donc des fonctions de classes  $C^1$  sur  $[0; +\infty[$ . La relation (4) du 2.b. prouve que pour tout  $x$  de  $]0; +\infty[$ :

$$A(x) = \cos x(\alpha - F(x)) - \sin x(\beta - G(x)). \quad (5)$$

La fonction  $A$  est donc de classe  $C^1$  sur  $]0; +\infty[$  comme combinaison linéaire de fonctions de cette classe. De plus, pour tout  $x$  de  $]0; +\infty[$  :

$$\begin{aligned} A'(x) &= -\sin x(\alpha - F(x)) + \cos x(-\phi(x)) - \cos x(\beta - G(x)) - \sin x(-\psi(x)) \\ &= -\alpha \sin x + \sin x F(x) - \cos x \phi(x) - \beta \cos x + \cos x G(x) + \sin x \psi(x) \\ &= (F(x) - \alpha) \sin x + (G(x) - \beta) \cos x \end{aligned}$$

$A'$  est donc aussi de classe  $C^1$ , ce qui prouve que  $A$  est de classe  $C^2$  et, en dérivant l'égalité précédente,

$$A''(x) = F'(x) \sin x + (F(x) - \alpha) \cos x + G'(x) \cos x - (G(x) - \beta) \sin x$$

D'où, en simplifiant,

$$A''(x) + A(x) = F'(x) \sin x + G'(x) \cos x, c'est à dire,$$

$$A''(x) + A(x) = \frac{\sin^2 x + \cos^2 x}{x} = \frac{1}{x}.$$

4. La relation (5) du 3. et l'inégalité triangulaire prouvent que, pour tout  $x$  de  $]0; +\infty[$  :

$$\begin{aligned} |A'(x)| &\leq |\cos x| |\alpha - F(x)| + |\sin x| |\beta - G(x)| \\ &\leq |\alpha - F(x)| + |\beta - G(x)| \end{aligned} \quad (6)$$

D'autre part, d'après la question 3.,  $A'(x) = (F(x) - \alpha) \sin x + (G(x) - \beta) \cos x$  donc, comme précédemment,

$$\begin{aligned} |A'(x)| &\leq |\sin x| |F(x) - \alpha| + |\cos x| |G(x) - \beta| \\ &\leq |F(x) - \alpha| + |G(x) - \beta| \end{aligned} \quad (7)$$

Mais d'après 1.a. et 1.b. nous savons que  $\lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = \alpha$  et  $\lim_{x \rightarrow +\infty} G(x) = \beta$  donc (6) et (7) prouvent que

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} A(x) = 0 \text{ et } \lim_{x \rightarrow +\infty} A'(x) = 0.$$

5. a.  $\forall x \in ]0; 1] \forall u \in [x; 1] 0 \leq \frac{\cos u}{u} \leq \frac{1}{u}$  ( $\cos u \geq 0$  car  $[0; 1] \subset [0; \frac{\pi}{2}]$ ) donc  $0 \leq \int_x^1 \frac{\cos u}{u} du \leq \int_x^1 \frac{1}{u} du$ , c'est à dire  $0 \leq \int_x^1 \frac{\cos u}{u} du \leq -\ln x$

b.  $\forall x \in ]0; 1] \sin x \geq 0$ , on peut donc multiplier les trois membres de l'enchaînement précédent par  $\sin x$ . Ce qui donne :

$$0 \leq \sin x \int_x^1 \frac{\cos u}{u} du \leq -\sin x \ln x \quad (8)$$

On sait que  $\sin x \sim x$  donc  $\lim_{x \rightarrow 0^+} \sin x \ln(x) = \lim_{x \rightarrow 0^+} x \ln(x) = 0$ , (8) prouve alors que

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} \sin x \int_x^1 \frac{\cos u}{u} du = 0$$

Or  $\lim_{x \rightarrow 0^+} \sin x = 0$  et  $\int_1^{+\infty} \frac{\cos u}{u} du$  converge et sa valeur est indépendante de  $x$  donc

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} \sin x \int_1^{+\infty} \frac{\cos u}{u} du = 0$$

par addition des limites :  $\lim_{x \rightarrow 0^+} \sin x \left[ \int_x^1 \frac{\cos u}{u} du + \int_1^{+\infty} \frac{\cos u}{u} du \right] = 0$  et par la relation de Chasles :

$$\boxed{\lim_{x \rightarrow 0^+} \sin x \int_x^1 \frac{\cos u}{u} du = 0} \quad (9)$$

c. D'après 1.c.  $\int_1^{+\infty} \frac{\sin u}{u} du$  converge ; d'autre part,  $\int_0^1 \frac{\sin u}{u} du$  converge puisque la fonction  $u \mapsto \frac{\sin u}{u}$  est prolongeable par continuité sur  $[0; 1]$ . Donc  $\int_0^{+\infty} \frac{\sin u}{u} du$  converge ;

On a vu en 2.b. (relation (4)) que

$$A(x) = \cos x \int_x^{+\infty} \frac{\sin u}{u} du - \sin x \int_x^{+\infty} \frac{\cos u}{u} du$$

à l'aide de (9) et puisque  $\lim_{x \rightarrow 0^+} \cos x = 1$ , on en déduit que

$$\boxed{\lim_{x \rightarrow 0^+} A(x) = \int_0^{+\infty} \frac{\sin u}{u} du} \quad (10)$$

II- 1. Pour tout réel  $x \in ]0; +\infty[$  et tout entier naturel  $k$ , l'application  $t \mapsto t^k \cdot e^{-xt}$  a pour limite 0 en  $+\infty$ . Il existe donc un réel  $A > 0$  tel que  $\forall t \geq A, 0 \leq t^k \cdot e^{-xt} \leq 1$ . D'autre part cette même fonction est continue sur l'intervalle fermé  $[0; A]$ . Elle est donc bornée sur  $[0; A]$  ; étant bornée sur  $[0; A]$  et majorée sur  $[A, +\infty[$ , elle est donc majorée sur  $[0; +\infty[$  et donc bornée puisqu'elle est positive ;

Il existe donc un réel  $M$  (dépendant de  $k$  et  $x$ ), tel que  $\forall t \in [0; +\infty[, 0 \leq t^k \cdot e^{-xt} \leq M$ . D'où

$$0 \leq \frac{t^k \cdot e^{-xt}}{1+t^2} \leq \frac{M}{1+t^2} \leq \frac{M}{t^2}$$

Or, la fonction  $t \mapsto \frac{t^k \cdot e^{-xt}}{1+t^2}$  est continue sur  $[0; +\infty[$  comme quotient de deux fonctions continues sur  $[0; +\infty[$  dont le dénominateur ne s'annule pas et  $\int_1^{+\infty} \frac{1}{t^2} dt$  converge (intégrale de Riemann avec un coefficient  $> 1$ ). Donc par le critère de comparaison des intégrales de fonctions positives,  $\int_1^{+\infty} \frac{t^k \cdot e^{-xt}}{1+t^2} dt$  converge et comme par continuité de la fonction à intégrer sur  $[0; 1]$ ,  $\int_0^1 \frac{t^k \cdot e^{-xt}}{1+t^2} dt$  existe , on en déduit que :

$$\boxed{\int_0^{+\infty} \frac{t^k \cdot e^{-xt}}{1+t^2} dt \text{ converge}} \quad (11)$$

et est notée  $B_k(x)$

## Référence

2. a. Soit  $u$  un réel ; La fonction exponentielle est de classe  $C^2$  sur le segment  $I$  d'extrémités 0 et  $u$ , on peut donc lui appliquer l'inégalité de Taylor-Lagrange :

$$|\exp(u) - \exp(0) - u\exp'(0)| \leq \max_{x \in I} |\exp''(x)| \frac{u^2}{2}$$

C'est à dire

$$|e^u - 1 - u| \leq \frac{u^2}{2} \max_{x \in I} (e^x)$$

Si  $u \geq 0$  alors  $\max_{x \in I} (e^x) = e^u (= e^{|u|})$  et si  $u < 0$  alors  $\max_{x \in I} (e^x) = 1 < e^{-u} (= e^{|u|})$ .  
Finalement :

$$|e^u - 1 - u| \leq \frac{u^2}{2} e^{|u|} \quad (12)$$

b. Puisque toutes les intégrales convergent et par linéarité de l'intégration : Pour tout réel  $x \in ]0; +\infty[$ , pour tout entier naturel  $k$ , pour tout réel  $h$  tel que  $0 < |h| \leq \frac{x}{2}$  :

$$\begin{aligned} \left| \frac{B_k(x+h) - B_k(x)}{h} + B_{k+1}(x) \right| &= \left| \frac{1}{h} \int_0^{+\infty} t^k \left( e^{-(x+h)t} - e^{-xt} + hte^{-xt} \right) dt \right| \\ &= \left| \frac{1}{|h|} \int_0^{+\infty} t^k \left( e^{-ht} - 1 + ht \right) e^{-xt} dt \right| \\ &\leq \frac{1}{|h|} \int_0^{+\infty} \frac{t^k}{1+t^2} |e^{-ht} - 1 + ht| e^{-xt} dt \\ &\leq \frac{1}{|h|} \int_0^{+\infty} \frac{t^k}{1+t^2} \frac{(-ht)^2}{2} e^{-|ht|} e^{-xt} dt \end{aligned}$$

(D'après (12) en remplaçant  $u$  par  $-ht$ ). Mais  $0 < |h| \leq \frac{x}{2}$  donc

$$\begin{aligned} \left| \frac{B_k(x+h) - B_k(x)}{h} + B_{k+1}(x) \right| &\leq \frac{1}{2|h|} \int_0^{+\infty} \frac{t^k}{1+t^2} h^2 t^2 e^{\frac{-xt}{2}} e^{-xt} dt \\ &\leq \frac{|h|}{2} \int_0^{+\infty} \frac{t^{k+2}}{1+t^2} e^{\frac{-xt}{2}} dt \end{aligned}$$

C'est à dire finalement :

$$\boxed{\left| \frac{B_k(x+h) - B_k(x)}{h} + B_{k+1}(x) \right| \leq \frac{|h|}{2} B_{k+2}\left(\frac{x}{2}\right)} \quad (13)$$

c. Puisque  $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{|h|}{2} B_{k+2}\left(\frac{x}{2}\right) = 0$ , et que

$$0 \leq \left| \frac{B_k(x+h) - B_k(x)}{h} + B_{k+1}(x) \right| \leq \frac{|h|}{2} B_{k+2}\left(\frac{x}{2}\right)$$

On en déduit par le théorème d'encaissement des limites que

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{B_k(x+h) - B_k(x)}{h} = -B_{k+1}(x)$$

Ce qui, par définition, prouve que  $B_k$  est dérivable sur  $]0; +\infty[$  et que pour tout réel  $x \in ]0; +\infty[$ ,  $\boxed{B'_k(x) = -B_{k+1}(x)}$

- d. Puisque ce résultat est vrai pour tout entier naturel  $k$ , il prouve que  $B_{k+1}$  est dérivable donc continue sur  $]0; +\infty[$  donc  $B_k$  est de classe  $C^1$  et en appliquant ce résultat à  $k+1$ , on peut dire que  $B_k$  est de classe  $C^2$  sur  $]0; +\infty[$  et que  $B_k'' = -B'_{k+1} = +B_{k+2}$ .

En particulier pour  $k = 0$ ,  $B_0'' = B_2$ .

Or  $B_2(x) + B_0(x) = \int_0^{+\infty} \frac{t^2 e^{-xt}}{1+t^2} dt + \int_0^{+\infty} \frac{e^{-xt}}{1+t^2} dt$  donc, toutes les intégrales étant convergentes,

$$\begin{aligned} B_0''(x) + B_0(x) &= \int_0^{+\infty} \frac{(t^2+1)e^{-xt}}{1+t^2} dt = \int_0^{+\infty} e^{-xt} dt \\ &= \lim_{X \rightarrow +\infty} \int_0^X e^{-xt} dt = \lim_{X \rightarrow +\infty} \left[ -\frac{1}{x} e^{-xX} + \frac{1}{x} \right] \end{aligned}$$

$$B_0''(x) + B_0(x) = \frac{1}{x}$$

3. Pour tout  $x$  de  $]0; +\infty[$ , pour tout  $t$  de  $]0; +\infty[$ ,  $0 \leq \frac{e^{-xt}}{1+t^2} \leq e^{-xt}$  donc, pour tout réel  $a$  positif

$$\begin{aligned} 0 &\leq \int_0^a \frac{e^{-xt}}{1+t^2} dt \leq \int_0^a e^{-xt} dt \\ C'est à dire : &0 \leq \int_0^a \frac{e^{-xt}}{1+t^2} dt \leq \frac{1}{x} - \frac{e^{-ax}}{x} \end{aligned}$$

On peut passer à la limite lorsque  $a$  tend vers  $+\infty$  car l'intégrale  $\int_0^{+\infty} \frac{e^{-xt}}{1+t^2} dt$  converge.  
On obtient donc :

$$\boxed{0 \leq B_0(x) \leq \frac{1}{x}} \quad (14)$$

De même : Pour tout  $x$  de  $]0; +\infty[$ , pour tout  $t$  de  $]0; +\infty[$ ,  $0 \leq \frac{te^{-xt}}{1+t^2} \leq te^{-xt}$  donc, pour tout réel  $a$  positif

$$\begin{aligned} 0 &\leq \int_0^a \frac{te^{-xt}}{1+t^2} dt \leq \int_0^a te^{-xt} dt \\ Or par une intégration par parties sans difficulté : &\int_0^a te^{-xt} dt = -\frac{a e^{-xa}}{x} - \int_0^a -\frac{e^{-xt}}{x} dt = -\frac{a e^{-xa}}{x} - \frac{e^{(-xa)} - 1}{x^2} \end{aligned}$$

Donc :

$$\begin{aligned} 0 &\leq \int_0^a \frac{te^{-xt}}{1+t^2} dt \leq \frac{1}{x^2} - \frac{ae^{-ax}}{x} - \frac{e^{-ax}}{x^2} \\ On peut passer à la limite lorsque  $a$  tend vers  $+\infty$  car l'intégrale  $\int_0^{+\infty} \frac{te^{-xt}}{1+t^2} dt$  converge. &\end{aligned}$$

On obtient donc  $0 \leq B_1(x) \leq \frac{1}{x^2}$   
A l'aide du théorème d'encaissement des limites, (14) et (15) prouvent que

$$\boxed{0 \leq B'_0(x) \leq \frac{1}{x^2}} \quad (15)$$

$$\boxed{\lim_{x \rightarrow +\infty} B_0(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} B'_0(x) = 0} \quad (16)$$

## Référence

4. a. Pour tout  $x$  de  $]0; +\infty[$ , pour tout  $t$  de  $[0; +\infty[$ ,  $e^{-xt} \leq 1$ , donc  $\frac{e^{-xt}}{1+t^2} \leq \frac{1}{1+t^2}$  donc, pour tout réel  $a$  positif

$$\int_0^a \frac{e^{-xt}}{1+t^2} dt \leq \int_0^a \frac{1}{1+t^2} dt \quad (17)$$

Or, en  $+\infty$ ,  $\frac{1}{1+t^2} \sim \frac{1}{t^2}$  et l'intégrale de Riemann  $\int_1^{+\infty} \frac{1}{t^2} dt$  étant convergente, on sait d'après le critère d'équivalence des intégrales de fonctions positives que  $\int_1^{+\infty} \frac{1}{1+t^2} dt$  converge aussi et que, par continuité de la fonction  $t \mapsto \frac{1}{1+t^2}$  sur  $[0; 1]$ , on en déduit que  $\int_0^{+\infty} \frac{1}{1+t^2} dt$  converge. Toutes les intégrales étant convergentes, on peut passer à la limite dans (17) :

$$\int_0^{+\infty} \frac{e^{-xt}}{1+t^2} dt \leq \int_0^{+\infty} \frac{1}{1+t^2} dt \quad (18)$$

D'autre part, Pour tout  $x$  de  $]0; +\infty[$ , pour tout  $t$  de  $[0; \frac{1}{\sqrt{x}}]$ ,  $-xt \geq -\sqrt{x}$ , donc  $\frac{e^{-xt}}{1+t^2} \geq \frac{e^{-\sqrt{x}}}{1+t^2}$  donc, d'après les propriétés de l'intégration,  $\int_0^{\frac{1}{\sqrt{x}}} \frac{e^{-xt}}{1+t^2} dt \geq \int_0^{\frac{1}{\sqrt{x}}} \frac{e^{-\sqrt{x}}}{1+t^2} dt$ , c'est à dire :

$$e^{-\sqrt{x}} \int_0^{\frac{1}{\sqrt{x}}} \frac{1}{1+t^2} dt \leq \int_0^{\frac{1}{\sqrt{x}}} \frac{e^{-xt}}{1+t^2} dt \quad (19)$$

Enfin, d'après la relation de Chastles,  $B_0(x) = \int_0^{\frac{1}{\sqrt{x}}} \frac{e^{-xt}}{1+t^2} dt + \int_{\frac{1}{\sqrt{x}}}^{+\infty} \frac{e^{-xt}}{1+t^2} dt$  donc par positivité,  $B_0(x) \geq \int_0^{\frac{1}{\sqrt{x}}} \frac{e^{-xt}}{1+t^2} dt$ , (19) donne donc :

$$e^{-\sqrt{x}} \int_0^{\frac{1}{\sqrt{x}}} \frac{1}{1+t^2} dt \leq B_0(x) \quad (20)$$

Pour terminer (18) et (20) donnent :

$$e^{-\sqrt{x}} \int_0^{\frac{1}{\sqrt{x}}} \frac{1}{1+t^2} dt \leq B_0(x) \leq \int_0^{+\infty} \frac{1}{1+t^2} dt \quad (21)$$

- b. Effectuons le changement de variable  $t \mapsto t = \tan u$  de classe  $C^1$  dans la seconde intégrale :  $dt = (1 + \tan^2 u) du = (1 + t^2) du$  donc

$$\int_{\tan 0}^{\tan y} \frac{1}{1+t^2} dt = \int_0^y \frac{1}{1+t^2} (1+t^2) du = \int_0^y du \quad (22)$$

On a vu à la question précédente que  $\int_0^{+\infty} \frac{1}{1+t^2} dt$  converge et puisque  $\lim_{y \rightarrow +\frac{\pi}{2}} \tan y = +\infty$ , on a donc  $\lim_{y \rightarrow +\frac{\pi}{2}} \int_0^y \frac{1}{1+t^2} dt = \int_0^{+\infty} \frac{1}{1+t^2} dt$ . Dans (22) on peut faire tendre  $y$  vers  $\frac{\pi}{2}$ , on obtient :  $\int_0^{+\infty} \frac{1}{1+t^2} dt = \int_0^{\frac{\pi}{2}} du = \frac{\pi}{2}$ .

c. Mais  $\lim_{x \rightarrow 0} e^{-\sqrt{x}} = \lim_{X \rightarrow 0} e^{-X} = 1$  et  $\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{1}{\sqrt{x}} = +\infty$

donc  $\lim_{x \rightarrow 0^+} \int_0^{\frac{1}{\sqrt{x}}} \frac{1}{1+t^2} dt = \frac{\pi}{2}$  Le théorème d'encaissement des limites applique à l'encadrement du (19) prouve donc que

$$\boxed{\lim_{x \rightarrow 0^+} B_0(x) = \frac{\pi}{2}} \quad (23)$$

III- 1. D'après I.3. et II.2.d,  $A$  et  $B_0$  sont  $C^2$  sur  $]0; +\infty[$  donc  $\phi$  est  $C^2$  sur  $]0; +\infty[$  et  $\phi'$  est dérivable sur  $]0; +\infty[$  sur  $]0; +\infty[$ ; ainsi  $U$  est dérivable sur  $C^2$  sur  $]0; +\infty[$  et

$$\begin{aligned} U'(x) &= 2\phi(x)\phi'(x) + 2\phi''(x)\phi'(x) = 2\phi'(x)[\phi(x) + \phi''(x)] \\ &= 2\phi'(x)[(A(x) + A'(x)) - (B_0(x) + B'_0(x))] \\ &= 2\phi'(x) \left( \frac{1}{x} - \frac{1}{x} \right) = 0 \end{aligned}$$

Une fonction dérivable dont la dérivée est nulle sur un intervalle est constante sur cet intervalle, on en déduit que  $U$  est constante sur  $]0; +\infty[$

2. Lorsque  $x$  tend vers  $+\infty$ , on a vu en I.4. et II.3. que  $A, A', B_0, B'_0$  ont pour limite 0, il en est donc de même pour  $\phi$  et  $\phi'$  et donc pour  $U$ . Ainsi

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow +\infty} U(x) &= 0 \\ \forall x \in \mathbb{R}^{+*}, \phi'(x) &= 0 \\ \forall x \in \mathbb{R}^{+*}, A(x) &= B_0(x) \end{aligned}$$

3.  $U$  étant constante sur  $\mathbb{R}^{+*}$ , on déduit de III.2. que  $U$  est nulle sur  $\mathbb{R}^{+*}$ , c'est à dire :  $\forall x \in \mathbb{R}^{+*}, \phi(x)^2 + \phi'(x)^2 = 0$

Une somme de deux réels positifs ne peut être nulle que si ses termes sont tous nuls donc

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow +\infty} U(x) &= 0 \\ \forall x \in \mathbb{R}^{+*}, \phi(x) &= 0 \\ \forall x \in \mathbb{R}^{+*}, A(x) &= B_0(x) \end{aligned}$$

4.  $B_0$  a pour limite  $\frac{\pi}{2}$  lorsque  $x$  tend vers  $0^+$  d'après II.4.c, donc on déduit de la question précédente que  $A$  a pour limite 0 lorsque  $x$  tend vers  $0^+$ , c'est à dire, d'après (10) :

$$\boxed{\int_0^{+\infty} \frac{\sin u}{u} du = \frac{\pi}{2}}$$

## Référence

## Deuxième problème

I- Etude d'exemples

1. Un simple calcul donne  $AU = \begin{pmatrix} 1/3 \\ 1/3 \\ 1/3 \end{pmatrix}$  dont les coefficients sont strictement positifs. Et puisque  $U \geq 0$  et  $AU > 0$  on en conclut que  $A$  est une matrice productive.

2. Soit  $AU = \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix}$  une matrice colonne positive, on a  $BU - U = \begin{pmatrix} 4b + c \\ 2a + 3c \\ 0 \end{pmatrix}$  qui n'est jamais strictement positif à cause de son troisième coefficient. Ainsi  $B$  n'est pas productive.

II- Caractérisation des matrices positives

1. Soit  $M = (m_{ij})$  une matrice positive de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  et  $X = (x_i)$  un vecteur colonne de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ ,  $MX \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$  et son  $i^{\text{ème}}$  coefficient est  $\sum_{j=0}^n m_{ij}x_j$  qui est une somme de réels positifs donc  $MX$  n'a que des coefficients positifs donc  $MX \geq 0$ .
2. Réciproquement, si  $\forall X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ ,  $MX \geq 0$ . Soient  $i$  et  $j$  deux éléments de  $[\![1, n]\!]$  et  $X$  l'élément de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$  dont tous les coefficients sont nuls sauf un 1 à la  $j^{\text{ème}}$  ligne), on a  $MX = m_{ij}X \geq 0$  (le  $m_{ij}$  étant à la  $i^{\text{ème}}$  ligne). Ainsi on a prouvé que pour tout  $i$  et tout  $j$  de  $[\![1, n]\!]$ ,  $m_{ij} \geq 0$ , donc  $X \geq 0$ .

III- Caractérisation des matrices productives

1. a. Pour tout  $i \in [\![1, n]\!]$ , la  $i^{\text{ème}}$  coefficient de  $P - AP$  est strictement positif par hypothèse ;  
Donc  $p_i - \sum_{j=0}^n a_{ij}p_j > 0$ , donc  $p_i > \sum_{j=0}^n a_{ij}p_j$ . Puisque  $A$  est productive, tous ses coefficients sont positifs et puisque  $P$  est  $> 0$  le second membre de l'inégalité (stricte) précédente est positif ou nul. On en conclut que pour tout  $i$  de  $[\![1, n]\!]$ ,  $p_i > 0$ . En conclusion  $\boxed{P > 0}$

b. Par hypothèse,  $\forall j \in [\![1, n]\!]$  on a  $\frac{x_j}{p_j} \geq c$  donc  $x_j \geq cp_j$  (car  $p_j > 0$ ) donc  $-cp_j \geq -x_j$ .

$$\text{Ainsi } c \left( p_k - \sum_{j=1}^n a_{kj}p_j \right) = cp_k - \sum_{j=1}^n a_{kj}(-cp_j) \geq cp_k - \sum_{j=1}^n a_{kj}x_j. \text{ C'est à dire :}$$

$$c \left( p_k - \sum_{j=1}^n a_{kj}p_j \right) \geq x_k - \sum_{j=1}^n a_{kj}x_j \quad (1)$$

Or, par hypothèse  $X \geq AX$ , donc, en ne regardant que les  $k^{\text{èmes}}$  coefficients de ces deux colonnes,  $x_k \geq \sum_{j=1}^n a_{kj}x_j$ , (1) implique donc :

$$c \left( p_k - \sum_{j=1}^n a_{kj}p_j \right) \geq 0 \quad (2)$$

Notons que  $p_k - \sum_{j=1}^n a_{kj}p_j$  est le  $k^{\text{ème}}$  coefficient de  $P - AP$  et est donc strictement positif par hypothèse. (2) prouve donc que  $\boxed{c \geq 0}$ .

Par hypothèse,  $\forall j \in [\![1, n]\!]$  on a  $\frac{x_j}{p_j} \geq c$  mais tous les  $p_j$  sont strictement positifs et  $c$  est positif, on en conclut que tous les  $x_j$  sont positifs et donc  $\boxed{X \geq 0}$ .

- c. si  $X = AX$ , il est facile de voir que  $-X = A(-X)$  et donc que  $-X \geq A(-X)$ , ce qui prouve, en utilisant II.1.b. appliquée à  $-X$  que  $-X \geq 0$  donc que  $X \leq 0$ ,  $X$  étant à la fois positive et négative, ses coefficients sont aussi tous positifs et négatifs, donc ils sont tous nuls. Conclusion :  $\boxed{X = 0}$ . On vient donc de prouver l'implication :

$$(X = AX) \Rightarrow (X = 0)$$

$$[(I_n - A)X = 0] \Rightarrow [X = 0]$$

Appelons  $f$  l'endomorphisme de  $\mathbb{R}^n$  canoniquement associé à  $I_n - A$ , cela se traduit par  $\text{Ker}(Id - f) \subset \{0\}$  donc  $\text{Ker}(Id - f) = 0$ ; ( $Id - f$ ) est donc injectif, et puisque c'est un endomorphisme d'un espace vectoriel de dimension finie, on en déduit qu'il est bijectif. On peut alors conclure que  $\boxed{I_n - A \text{ est inversible}}$ .

- d. Par définition  $Y$  vérifie :  $\forall X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$  appliquée à  $Y$ , on peut conclure que  $Y$  est positive. On a donc prouvé que  $\forall X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$  positive,  $(I_n - A)^{-1}X \geq 0$  ce qui implique d'après II.2. appliquée à  $(I_n - A)^{-1}$  que  $\boxed{(I_n - A)^{-1} \geq 0}$ .

2.  $V - BV = (I_n - B)V = U > 0$  car les coefficients de  $U$  sont tous égaux à 1.  
Mais  $(I_n - A)^{-1} \geq 0$  et  $U > 0$  donc d'après III.1.b.  $(I_n - A)^{-1}U \geq 0$  donc  $V \geq 0$ .  
 $B$  est positive et on a trouvé  $V \geq 0$  tel que  $V - BV > 0$  ;  
Conclusion :  $\boxed{B \text{ est productive}}$ .

3. On a prouvé au III.1.d. que si une matrice  $A$  est productive alors  $(I_n - A)$  est inversible et  $(I_n - A)^{-1} \geq 0$ .  
Réciproquement, si une matrice  $B \geq 0$  est telle que

$$(I_n - B) \text{ est inversible et } (I_n - B)^{-1} \geq 0$$

alors, on a vu au III.2. que  $B$  est productive.  
Ainsi,  $\forall A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  positive :

$$\boxed{(\text{A productive}) \Leftrightarrow ((I_n - A) \text{ est inversible et } (I_n - A)^{-1} \geq 0)}$$

4.  $(I_n - M)(I_n + 2M) = I_n + M - 2M^2 = I_n$ . Donc  $I_n - M$  est inversible et  $(I_n - M)^{-1} = I_n + 2M \geq 0$  car les coefficients de  $I_n + 2M$  sont clairement positifs puisque ceux de  $M$  le sont. En résumé  $M \geq 0$ ,  $I_n - M$  est inversible et  $(I_n - M)^{-1} \geq 0$ , on peut donc conclure d'après III.3. que

$$\boxed{M \text{ est productive.}}$$

## Référence

## Voie économique



### Programme ESC d'E.M.LYON

CONCOURS D'ENTRÉE 2004

## MATHÉMATIQUES

### 1<sup>ère</sup> épreuve (option économique)

Lundi 3 mai 2004 de 8 heures à 12 heures

Les candidats ne doivent faire usage d'aucun document ; l'utilisation de toute calculatrice et de tout matériel électronique est interdite.  
Seule l'utilisation d'une règle graduée est autorisée.

## PREMIER EXERCICE

On considère l'application  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  définie, pour tout  $t \in \mathbb{R}$ , par :

$$f(t) = \frac{2e^t}{\sqrt{1+t^2}}.$$

1. Dresser le tableau de variation de  $f$  sur  $\mathbb{R}$ , comprenant les limites de  $f$  en  $-\infty$  et en  $+\infty$ .

2. a. Établir, pour tout  $t \in [0; +\infty[$  :  $2e^t - t - t^2 > 0$  et  $1+t \geq \sqrt{1+t^2}$ .

b. En déduire :

$$\forall t \in [0; +\infty[, f(t) > t.$$

3. On considère la suite réelle  $(u_n)_{n \geq 0}$  définie par  $u_0 = 1$  et, pour tout  $n \in \mathbb{N}$  :

$$u_{n+1} = f(u_n).$$

a. Établir que  $u_n$  tend vers  $+\infty$  lorsque  $n$  tend vers  $+\infty$ .

b. Écrire un programme en Pascal qui calcule et affiche le plus petit entier  $n$  tel que  $u_n \geq 10^6$ .

4. On considère l'application  $G : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  définie, pour tout  $x \in \mathbb{R}$ , par :

$$G(x) = \int_{-x}^x f(t) dt.$$

a. Montrer que  $G$  est impaire.

b. Montrer que  $G$  est de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$  et calculer  $G'(x)$  pour tout  $x \in \mathbb{R}$ .

c. Quelle est la limite de  $G(x)$  lorsque  $x$  tend vers  $+\infty$  ?

d. Étudier le sens de variation de  $G$  et dresser le tableau de variation de  $G$  sur  $\mathbb{R}$ , comprenant les limites de  $G$  en  $-\infty$  et en  $+\infty$ .

## DEUXIÈME EXERCICE

On note  $M_3(\mathbb{R})$  l'espace vectoriel réel des matrices carrées d'ordre trois à éléments réels,  $I$  la matrice identité de  $M_3(\mathbb{R})$ ,  $0$  la matrice nulle de  $M_3(\mathbb{R})$ .

On considère, pour toute matrice  $A$  de  $M_3(\mathbb{R})$ , les ensembles  $E_1(A)$  et  $E_2(A)$  suivants :

$$\begin{aligned} E_1(A) &= \{M \in M_3(\mathbb{R}) ; AM = M\} \\ E_2(A) &= \{M \in M_3(\mathbb{R}) ; A^2M = AM\}. \end{aligned}$$

### Partie I

1. Montrer que  $E_1(A)$  est un sous-espace vectoriel de  $M_3(\mathbb{R})$ .  
On admettra que  $E_2(A)$  est aussi un sous-espace vectoriel de  $M_3(\mathbb{R})$ .
2. a. Établir :  $E_1(A) \subset E_2(A)$ .
- b. Montrer que, si  $A$  est inversible, alors  $E_1(A) = E_2(A)$ .
3. a. Établir que, si  $A - I$  est inversible, alors  $E_1(A) = \{0\}$ .
- b. Un exemple : Soit  $B = \begin{pmatrix} -1 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$ . Déterminer  $E_1(B)$  et  $E_2(B)$ .

### Partie II

On considère la matrice  $C = \begin{pmatrix} 3 & -2 & -1 \\ 1 & 0 & -1 \\ 2 & -2 & 0 \end{pmatrix}$ .

1. Calculer les valeurs propres et les sous-espaces propres de  $C$ .
2. En déduire une matrice diagonale  $D$ , dont les termes diagonaux sont dans l'ordre croissant, et une matrice inversible  $P$ , dont les éléments de la première ligne sont égaux à 1, telles que  $C = PDP^{-1}$ .
3. Soit  $M \in M_3(\mathbb{R})$ . On note  $N = P^{-1}M$ .  
Montrer :  $M \in E_1(C) \iff N \in E_1(D)$ .
4. Montrer que  $N \in E_1(D)$  si et seulement s'il existe trois réels  $a, b, c$  tels que  $N = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ a & b & c \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ .
5. En déduire l'expression générale des matrices de  $E_1(C)$  et déterminer une base et la dimension de  $E_1(C)$ .
6. Donner l'expression générale des matrices de  $E_2(C)$  et déterminer une base et la dimension de  $E_2(C)$ .  
Est-ce que  $E_1(C) = E_2(C)$  ?

Référence

## TROISIÈME EXERCICE

Une urne contient des boules blanches, des boules rouges et des boules vertes.

- La proportion de boules blanches est  $b$ .
- La proportion de boules rouges est  $r$ .
- La proportion de boules vertes est  $v$ .

Ainsi, on a :  $0 < b < 1$ ,  $0 < r < 1$ ,  $0 < v < 1$  avec  $b + r + v = 1$ .

On effectue des tirages successifs avec remise et on s'arrête au premier changement de couleur. Pour tout entier naturel  $i$  supérieur ou égal à 1, on note  $B_i$  (respectivement  $R_i$  ;  $V_i$ ) l'événement « la  $i$ -ème boule tirée est blanche (respectivement rouge ; verte) ».

On note  $X$  la variable aléatoire égale au nombre de tirages effectués.

Par exemple, lorsque le résultat des tirages est  $V_1, V_2, B_3$ , la variable aléatoire  $X$  prend la valeur 3.

### Partie I

1. Préciser les valeurs possibles de  $X$ .
2. Montrer :  $\forall k \in \mathbb{N} - \{0, 1\}$ ,  $P(X = k) = (1 - b)b^{k-1} + (1 - r)r^{k-1} + (1 - v)v^{k-1}$ .
3. Montrer que la variable aléatoire  $X$  admet une espérance et que :

$$E(X) = \frac{1}{1 - b} + \frac{1}{1 - r} + \frac{1}{1 - v} - 2.$$

### Partie II

On considère la fonction  $f$  de classe  $C^2$  sur  $[0; 1] \times [0; 1]$  définie par :

$$\forall (x, y) \in ]0; 1[ \times ]0; 1[, f(x, y) = \frac{1}{1 - x} + \frac{1}{1 - y} + \frac{1}{x + y}.$$

1. Calculer, pour tout  $(x, y) \in ]0; 1[ \times ]0; 1[$ ,  $\frac{\partial f}{\partial x}(x, y)$  et  $\frac{\partial f}{\partial y}(x, y)$ .

2. Montrer qu'il existe un unique point  $I$  de  $]0; 1[ \times ]0; 1[$  en lequel  $f$  est susceptible de posséder un extremum local et déterminer  $I$ .
3. Montrer que  $f$  admet en  $I$  un minimum local.

4. a. Exprimer  $E(X)$  en fonction de  $f(b, r)$ .
4. b. Que peut-on dire de  $E(X)$  lorsque  $b = r = v = \frac{1}{3}$  ?

## Référence

## Premier exercice

1. Variation de  $f$   
On étudie rapidement l'application  $f$

$$t \mapsto f(t) = \frac{2e^t}{\sqrt{1+t^2}}$$

Elle est définie, continue et dérivable pour tout réel  $t$  comme composition, quotient de fonctions de référence, définies, continues et dérivables.  
Pour tout réel  $t$ , sa dérivée est :

$$f'(t) = \frac{2\left(t^2 - t + 1\right)e'}{\left(1+t^2\right)^{3/2}}$$

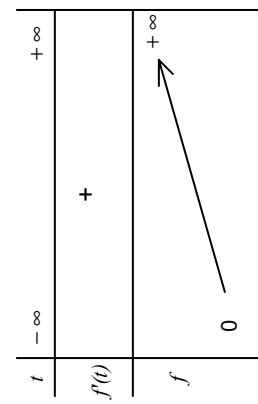
Comme chacun sait (ou devrait savoir), quel que soit le réel  $t$ ,  $t^2 - t + 1$  est strictement positif ; ce qui se vérifie immédiatement en calculant le discriminant ou en utilisant la forme canonique :

$$t^2 - t + 1 = \left(t - \frac{1}{2}\right)^2 + \frac{3}{4} \geq \frac{3}{4} > 0$$

Il en résulte que  $f'(t)$  est strictement positif sur  $\mathbb{R}$  et que la fonction  $f$  y est strictement croissante. On notera que

$$f(t) \underset{|t| \rightarrow \infty}{\sim} \frac{2e^t}{|t|}$$

On a immédiatement  $\lim_{t \rightarrow \infty} f(t) = 0$  et par croissance comparée,  $\lim_{t \rightarrow -\infty} f(t) = +\infty$ .  
D'où le tableau de variation de la fonction  $f$ .



### 2.a Inégalités

Pour tout réel  $t$  positif,  $1 + t^2 \leq 1 + 2t + t^2$ ; il en résulte que

$$\sqrt{1+t^2} \leq |1+t| = 1+t$$

Pour montrer la première inégalité, on peut étudier les variations de la fonction  $\varphi$  définie par

$$\varphi(t) = 2e^t - t - t^2$$

En dérivant une première fois, on obtient :

$$\varphi'(t) = 2e^t - 1 - 2t$$

et en dérivant une seconde fois,

$$\varphi''(t) = 2e^t - 2$$

Pour tout réel positif  $t$ ,  $e^t \geq 1$ ; il en résulte que  $\varphi'$  est croissante sur  $[0, +\infty[$ ; on a  $\varphi'(0) = 1$  donc  $\varphi'$  est positive sur  $[0, +\infty[$  et donc  $\varphi$  est croissante sur cet intervalle. On a  $\varphi(0) = 2 > 0$  donc, pour tout réel positif  $t$ ,  $\varphi(t)$  est strictement positif, c'est-à-dire :

$$\forall t \in [0, +\infty[ \quad 2e^t - t - t^2 > 0$$

### b. Conséquence

Réécrivons  $f(t) - t$ ; on a

$$f(t) - t = \frac{2e^t - t\sqrt{1+t^2}}{\sqrt{1-t^2}}$$

De la question précédente, on déduit que pour tout réel positif  $t$ ,

$$t\sqrt{1+t^2} \leq t(1+t)$$

donc

$$-t - t^2 \leq -t\sqrt{1+t^2} \quad \text{et donc} \quad 0 < 2e^t - t - t^2 \leq 2e^t - t\sqrt{1+t^2}$$

Il en résulte que  $f(t) - t$  est strictement positif sur  $[0, +\infty[$  et donc que  $f(t) > t$ .

### 3.a Suite $(u_n)$ définie par $u_{n+1} = f(u_n)$

Le premier terme de la suite est  $u_0 = 1$ ; la fonction  $f$  est à valeur dans  $]0, +\infty[$ , on en déduit que  $u_1 > 0$  et par une récurrence immédiate que  $u_n$  est strictement positif. Donc, pour tout entier naturel  $n$ ,  $u_n$  appartient à  $]0, +\infty[$ .

Supposons que  $(u_n)$  admette une limite  $\lambda$  finie ; la fonction  $f$  étant continue sur  $[0, +\infty[$ , elle le serait en  $\lambda$  et on aurait  $f(\lambda) = \lambda$ ; mais dans la question précédente on a montré que pour tout réel positif  $t$ ,  $f(t) > t$ ; il en résulte que la suite ne peut admettre de limite finie. Reste à montrer qu'elle admet une limite égale à  $+\infty$ . Il suffit pour cela de montrer que la suite est croissante.

On a

## Référence

$$u_1 = \frac{2e}{\sqrt{2}} = \sqrt{2}e > 1 \quad \text{donc} \quad u_1 \geq u_0$$

Par récurrence, si pour un entier  $n$  quelconque fixé  $u_{n+1} \geq u_n$ , alors, par croissance de  $f$

$$f(u_{n+1}) \geq f(u_n) \quad \text{et donc} \quad u_{n+2} \geq u_{n+1}$$

Conclusion : pour tout entier naturel  $n$ ,  $u_{n+1} \geq u_n$  et donc  $(u_n)$  est croissante.

De ce qui a été dit précédemment, on en déduit que  $(u_n)$  est divergente de limite  $+\infty$ .

b. Programme

La suite  $(u_n)$  étant croissante, la plus petite valeur de  $n$  pour laquelle  $u_n \geq 10^6$  est aussi la plus petite valeur à partir de laquelle  $u_n \geq 10^6$ .

Sans finesse, je propose le petit programme suivant, testé sous le logiciel « Irie Pascal » téléchargeable sur Internet.

```
Program Lyon_2004_eco;
var
  n:integer;
  u:real;
Begin
  u:=1;
  n:=0;
  while u<1000000 do
    begin
      u:=2*exp(u)/sqrt(1+u*u);
      n:=n+1;
      writeln('la valeur de n est : ', n);
    end;
End.
```

La fonction  $F$  est de classe  $C^1$  comme primitive d'une fonction continue ; la fonction  $G$  est donc de classe  $C^1$  sur  $]-\infty, +\infty[$  comme composition et différence de fonctions de classe  $C^1$ . De plus, pour tout réel  $x$ ,

$$G'(x) = f(x) + f(-x) = 2 \frac{e^x + e^{-x}}{\sqrt{1+x^2}}$$

- c. LIMITES DE  $G$   
Soit  $x$  un réel positif ;

$$F(x) = \int_0^x \frac{2e^t}{\sqrt{1+t^2}} dt \geq 0 \quad \text{et} \quad -F(-x) = \int_{-x}^0 \frac{2e^t}{\sqrt{1+t^2}} dt \geq 0$$

Comme  $G(x) = F(x) - F(-x)$  et que, pour tout réel  $x$  positif,  $-F(-x) = F(x) \geq 0$ , on en déduit que  $G(x) \geq F(x)$  ; par ailleurs, d'après la question 2b),

$$F(x) = \int_0^x f(t) dt \geq \int_0^x t dt = \frac{1}{2}x^2$$

Ainsi,  $\lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = +\infty$  et par comparaison,  $\lim_{x \rightarrow +\infty} G(x) = +\infty$ .

La fonction  $G$  étant une fonction impaire, on en déduit,  $\lim_{x \rightarrow -\infty} G(x) = -\infty$ . (Cette limite n'était pas demandé mais elle était nécessaire pour traiter la question suivante)

- d. Tableau de variation de  $G$ .

On a dit ci-dessus que  $G$  est de classe  $C^1$  sur  $]-\infty, +\infty[$  et que

$$G'(x) = 2 \frac{e^x + e^{-x}}{\sqrt{1+x^2}} > 0$$

Il s'ensuit que  $G$  est strictement croissante sur  $]-\infty, +\infty[$  ; on a donc le tableau suivant :

	$t$	$-\infty$	$+\infty$
$G(t)$	+		
$G$	-	+	$+\infty$

- 4.a Parité de la fonction  $G$ .

La fonction  $f$  est continue sur  $]-\infty, +\infty[$  donc elle est intégrable sur tout segment inclus dans  $]-\infty, +\infty[$  ; ainsi, pour tout réel  $x$ , la fonction  $f$  est intégrable sur  $[-x, x]$  ou  $[x, -x]$  et  $G$  est définie sur  $]-\infty, +\infty[$ .  
On a, pour tout  $x$ ,

$$G(-x) = \int_x^{-x} f(t) dt = - \int_{-x}^x f(t) dt = -G(x)$$

Par suite  $G$  est impaire

- b. Dérivabilité et dérivée de  $G$

La fonction  $f$  est continue sur  $\mathbb{R}$  donc elle admet des primitives sur  $\mathbb{R}$ . Désignons par  $F$  la primitive de  $f$  qui s'annule en 0. Pour tout réel  $x$ ,

$$G(x) = F(x) - F(-x)$$

## Deuxième exercice

### Partie I

#### 1. Espace vectoriel

Pour montrer que  $E_1(A)$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ , on peut par exemple, vérifier que l'application  $\varphi$  de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$  dans lui-même, défini par  $\varphi(M) = (A - I)M$  est linéaire et que  $E_1(A)$  en est le noyau.

Pour la linéarité de  $\varphi$ , on a tout de suite  $\forall M_1, M_2 \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R}), \forall \alpha \in \mathbb{R}$ ,

$$\varphi(\alpha M_1 + M_2) = (A - I)(\alpha M_1 + M_2) = \alpha(A - I)M_1 + (A - I)M_2$$

$$\varphi(\alpha M_1 + M_2) = \alpha\varphi(M_1) + \varphi(M_2)$$

Donc  $\varphi$  est linéaire et

$$Ker(\varphi) = \{M \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R}) / AM - M = 0\} = E_1(A)$$

Donc  $E_1(A)$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ .

#### 2.a Inclusion

Si  $M$  appartient à  $E_1(A)$ , alors  $AM = M$  et donc, en multipliant par  $A$  à gauche,  $A^2M = AM$ ; il s'ensuit que  $M$  est élément de  $E_2(A)$ ; on a donc l'inclusion  $E_1(A) \subset E_2(A)$ .

#### b. Égalité

Supposons que  $A$  soit inversible ; si  $M$  est un élément de  $E_2(A)$ , alors  $A^2M = AM$  ; en multipliant à gauche par  $A^{-1}$  (qui existe), on obtient  $AM = M$  et donc  $M$  est élément de  $E_1(A)$ .

Il en résulte que  $E_2(A) \subset E_1(A)$  et de la question précédente, on en déduit que  $E_1(A) = E_2(A)$ .

#### 3.a Cas où $A - I$ est inversible.

Rappelons que  $E_1(A) = \{M \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R}) / (A - I)M = 0\}$ . Si  $A - I$  est inversible alors, pour tout  $M$  élément de  $E_1(A)$ ,  $(A - I)M = 0$  ; en multipliant à gauche par  $(A - I)^{-1}$  on obtient,  $M = 0$  ; il en résulte que dans ce cas,  $E_1(A)$  est inclus dans  $\{0\}$ , et comme on a l'inclusion inverse, on a l'égalité. Ainsi, on peut écrire,

$$A - I \text{ inversible} \Rightarrow E_1(A) = \{0\}$$

#### b. Exemple

On notera que la matrice  $B$  donnée est inversible car triangulaire sans 0 sur la diagonale , donc, d'après la question 2b),  $E_1(B) = E_2(B)$ . D'autre part,

$$B - I = \begin{pmatrix} -2 & 1 & 0 \\ 0 & -2 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Cette matrice est elle aussi inversible car triangulaire sans 0 sur la diagonale ; d'après la

question précédente,  $E_1(B) = \{0\}$ . De cette étude on peut conclure que  
 $E_1(B) = E_2(B) = \{0\}$

### Partie II

- Valeurs propres et espaces propres
 

Le candidat moyen aura remarqué que dans la seconde question, il est dit que la matrice  $C$  est diagonalisable. Si de plus il est un peu astucieux, il se dira qu'il y a toutes les chances du monde pour que ses valeurs propres soient des nombres entiers pris dans l'ensemble  $\{0, 1, -1, 2, -2, 3, -3\}$ . Un coup d'œil rapide sur la matrice  $C$  et il remarque que la somme des trois colonnes de  $C$  est nulle ; il s'ensuit que 0 est valeur propre de  $C$ . D'autre part, en écrivant

$$C - I = \begin{pmatrix} 2 & -2 & -1 \\ 1 & -1 & -1 \\ 2 & -2 & -1 \end{pmatrix}$$

- Donc  $C - I$  est inversible et il remarque aussi que la somme des deux premières colonnes de cette matrice est nulle ; il s'ensuit que 1 est valeur propre de  $C$ . D'autre part, en réduisant

$$C - 2I = \begin{pmatrix} 1 & -2 & -1 \\ 1 & -2 & -1 \\ 2 & -2 & -2 \end{pmatrix}$$

- il remarque que la somme de la première et de la dernière colonne est nulle ; il s'ensuit que 2 est aussi valeur propre de  $C$ . On a ainsi vu que 0, 1 et 2 sont des valeurs propres de  $C$  ; comme  $C$  est une matrice d'ordre 3, elle ne peut pas avoir plus de 3 valeurs propres et donc l'ensemble des valeurs propres de  $C$  est  $\{0, 1, 2\}$ . Bien sûr, la réduction de la matrice  $C - 2I$  par la méthode de Gauss conduisait aussi à ce résultat et était tout à fait acceptable. Pour déterminer les espaces propres  $E_0, E_1$  et  $E_2$  associés à chacune de ces valeurs propres, résolvions chacune des équations

$$CX = 0 \quad (C - I)X = 0 \quad \text{et} \quad (C - 2I)X = 0$$

où  $X$  appartient à  $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$ .

- La première équation est équivalente au système
- $$\begin{cases} 3x - 2y - z = 0 \\ x - z = 0 \\ 2x - 2y = 0 \end{cases} \quad \text{avec } X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$$
- On permute la première et la seconde ligne puis on remplace les deux dernières lignes

## Référence

respectivement par  $L_2 - 3L_1$  et par  $L_3 - 2L_1$ , D'où le système

$$\begin{cases} x & -z = 0 \\ -2y + 2z = 0 \\ -2y + 2z = 0 \end{cases}$$

Et donc  $x = y = z$ . Ainsi  $E_0$  est le sous-espace vectoriel de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$  engendré par  $X_1$  tel que

$$X_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

La deuxième équation est équivalente au système

$$\begin{cases} 2x - 2y - z = 0 \\ x - y - z = 0 \\ 2x - 2y - z = 0 \end{cases}$$

On remplace les deux dernières lignes respectivement par  $L_2 - 2L_1$  et par  $L_3 - L_1$ . D'où le système

$$\begin{cases} 2x - 2y - z = 0 \\ z = 0 \end{cases}$$

Et donc  $x = y = z = 0$ . Ainsi  $E_1$  est le sous-espace vectoriel de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$  engendré par  $X_2$  tel que

$$X_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

La troisième équation est équivalente au système

$$\begin{cases} x - 2y - z = 0 \\ x - 2y - z = 0 \\ 2x - 2y - 2z = 0 \end{cases}$$

On remplace les deux dernières lignes respectivement par  $L_2 - L_1$  et par  $L_3 - 2L_1$ . D'où le système

$$\begin{cases} x - 2y - z = 0 \\ 2y = 0 \end{cases}$$

Et donc  $x = z = 0$  et  $y = 0$ . Ainsi  $E_2$  est le sous-espace vectoriel de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$  engendré par  $X_3$  tel que

$$X_3 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

2. Diagonalisation de  $\underline{C}$   
Posons  $P$  la matrice des vecteurs  $X_1, X_2, X_3$ :

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Les éléments de la première ligne de cette matrice n'a que des 1 ; montrons qu'elle est inversible. Pour ce faire, on va montrer que le système  $P\underline{X} = 0$  dans  $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$  est un système de Cramer, c'est-à-dire que le système

$$\begin{cases} x + y + z = 0 \\ x + y = 0 \\ x + z = 0 \end{cases}$$

n'admet qu'une solution. On remplace  $L_2$  par  $L_2 - L_1$  et  $L_3$  par  $L_3 - L_1$   
que

$$\begin{cases} x + y + z = 0 \\ -y = 0 \\ -z = 0 \end{cases}$$

On a donc qu'une seule solution  $x = y = z = 0$ . Donc la matrice  $P$  est inversible. Par suite,

$$P^{-1} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

3. Équivalence  
Soit  $M$  un élément de  $E_1(C)$ . On a  $CM = M$  ; donc  $PDP^{-1}M = M$  ; en multipliant par  $P^{-1}$  à gauche, on obtient  $DP^{-1}M = P^{-1}M$ , c'est-à-dire  $DN = N$ . Réciproquement, si  $N$  est un élément de  $E_1(D)$ , alors  $DN = N$ , c'est-à-dire  $DP^{-1}M = P^{-1}M$  ; en multipliant par  $P$  à gauche, on obtient  $PDP^{-1}M = M$  et donc  $CM = M$  ; ainsi  $M$  un élément de  $E_1(C)$ .

4. Expression des matrices  $\underline{N}$   
Supposons que  $N$  soit un élément de  $E_1(D)$  et posons

$$N = \begin{pmatrix} n_{11} & n_{12} & n_{13} \\ n_{21} & n_{22} & n_{23} \\ n_{31} & n_{32} & n_{33} \end{pmatrix}$$

On a l'équivalence :

$$N \in E_1(D) \Leftrightarrow (D - I)N = 0$$

Soit,

$$N \in E_1(D) \Leftrightarrow \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} n_{11} & n_{12} & n_{13} \\ n_{21} & n_{22} & n_{23} \\ n_{31} & n_{32} & n_{33} \end{pmatrix} = 0$$

et après calcul,

$$N \in E_1(D) \Leftrightarrow \begin{pmatrix} -n_{11} & -n_{12} & -n_{13} \\ 0 & 0 & 0 \\ n_{31} & n_{32} & n_{33} \end{pmatrix} = 0$$

Il s'ensuit que

$$N \in E_1(D) \Leftrightarrow N = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ n_{21} & n_{22} & n_{23} \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

ce qui achève la démonstration.

##### 5. Expression des matrices $\underline{M}$

On a démontré dans la question 3 que  $M$  appartient à  $E_1(C)$  si, et seulement si,  $P^{-1}M$  appartient à  $E_1(D)$ , c'est-à-dire s'il existe trois réels  $a, b$  et  $c$  tels que

$$P^{-1}M = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ a & b & c \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

et donc

$$M = P \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ a & b & c \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ a & b & c \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & b & c \\ a & b & c \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

On a :

$$M = a \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} + b \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} + c \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

La famille

$$F = \left( \begin{array}{ccc} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{array} \right), \left( \begin{array}{ccc} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{array} \right), \left( \begin{array}{ccc} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{array} \right)$$

est donc génératrice de  $E(C)$  et par ailleurs

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ a & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} + b \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} + c \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = 0$$

équivaut à

$$\begin{pmatrix} a & b & c \\ a & b & c \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = 0$$

et donc à  $a = b = c = 0$ ; ainsi  $F$  est aussi une famille libre. Il en résulte que  $F$  est une base de  $E_1(C)$  et que  $E_1(C)$  est de dimension 3.

##### 6. Expression des matrices de $E_2(C)$

Reprendons rapidement le raisonnement des questions 3, 4 et 5 ci-dessus. On a

$$M \in E_2(C) \Leftrightarrow C^2 M = CM \Leftrightarrow PD^2 P^{-1} M = P D P^{-1} M$$

$$M \in E_2(C) \Leftrightarrow D^2 P^{-1} M = D P^{-1} M \Leftrightarrow P^{-1} M \in E_2(D)$$

On a l'équivalence :

$$P^{-1} M \in E_2(D) \Leftrightarrow (D^2 - D) P^{-1} M = 0$$

C'est-à-dire, avec les mêmes notations que dans la question 4),

$$P^{-1} M \in E_2(D) \Leftrightarrow \left( \begin{array}{ccc} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \end{array} \right) \begin{pmatrix} n_{11} & n_{12} & n_{13} \\ n_{21} & n_{22} & n_{23} \\ n_{31} & n_{32} & n_{33} \end{pmatrix} = 0 \Leftrightarrow 2 \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ n_{31} & n_{32} & n_{33} \end{pmatrix} = 0$$

Et par suite,

$$P^{-1}M \in E_2(D) \Leftrightarrow \exists a, b, c, d, e, f \in \mathbb{R} / P^{-1}M = \begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Il s'ensuit que

$$M \in E_2(C) \Leftrightarrow \exists a, b, c, d, e, f \in \mathbb{R} / M = P \begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

C'est-à-dire

$$M \in E_2(C) \Leftrightarrow \exists a, b, c, d, e, f \in \mathbb{R} / M = \begin{pmatrix} a+d & b+e & c+f \\ a+d & b+e & c+f \\ a & b & c \end{pmatrix}$$

On a :

$$M = aI_1 + bI_2 + cI_3 + dI_4 + eI_5 + fI_6$$

$$\text{où } I_1 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}, I_2 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}, I_3 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, I_4 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix},$$

$$I_5 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \text{ et } I_6 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Comme dans la question précédente, la famille

$$F' = (I_1, I_2, I_3, I_4, I_5, I_6)$$

engendre  $E_2(C)$  et on montre comme précédemment que  $F'$  est une famille libre. Donc  $E_2(C)$  est de dimension 6 et  $F'$  en est une base.

Les deux sous-espaces vectoriels  $E_1(C)$  et  $E_2(C)$  n'ont pas la même dimension ; ils sont donc distincts.

## Référence

changer de couleur. Donc  $X(\Omega) \subset \mathbb{N} - \{0, 1\}$ . Enfin, quel que soit l'entier naturel  $n$  supérieur ou égal à 2, il existe au moins un événement  $\omega$  tel que  $X(\omega) = n$ , par exemple,  $V_1, V_2, \dots, V_{n-1}, B_n$ . Ainsi,  $X(\Omega) = \mathbb{N} - \{0, 1\}$ .

2. Loi de probabilité de  $X$

Pour tout entier naturel  $k$  appartenant à  $X(\Omega)$ ,

$$(X = k) = (B_1 B_2 \dots B_{k-1} \bar{B}_k) \cup (R_1 R_2 \dots R_{k-1} \bar{R}_k) \cup (V_1 V_2 \dots V_{k-1} \bar{V}_k)$$

Donc

$$P(X = k) = p[(B_1 B_2 \dots B_{k-1} \bar{B}_k) \cup (R_1 R_2 \dots R_{k-1} \bar{R}_k) \cup (V_1 V_2 \dots V_{k-1} \bar{V}_k)]$$

Par incompatibilité,

$$P(X = k) = p(B_1 B_2 \dots B_{k-1} \bar{B}_k) + p(R_1 R_2 \dots R_{k-1} \bar{R}_k) + p(V_1 V_2 \dots V_{k-1} \bar{V}_k)$$

D'après la formule des probabilités composées :

$$P(B_1 B_2 \dots B_{k-1} \bar{B}_k) = p(B_1) \cdot p_{B_1}(B_2) \cdots p_{B_1 \cap \dots \cap B_{k-1}}(\bar{B}_k) = b^{k-1}(1-b)$$

En procédant de même pour les boules rouges et vertes, on obtient :

$$P(X = k) = b^{k-1}(1-b) + r^{k-1}(1-r) + v^{k-1}(1-v)$$

3. Esperance de  $X$

Le cours sur les lois géométriques, nous enseigne que

$$\forall x \in ]0, 1[ \quad \sum_{n \geq 1} n(1-x)^{n-1} x = \frac{1}{x}$$

Il s'ensuit que

$$\forall x \in ]0, 1[ \quad \sum_{n \geq 2} n(1-x)^{n-1} x = \frac{1}{1-x}$$

Comme  $b, r$  et  $v$  sont des réels de l'intervalle  $[0, 1]$ , il en est de même des réels  $1-b$ ,  $1-r$  et  $1-v$  ; on en déduit donc que les séries

$$\sum n(1-b)^{n-1} \quad \sum n(1-r)^{n-1} \quad \text{et} \quad \sum n(1-v)^{n-1}$$

sont convergentes et

$$\sum_{n \geq 2} n(1-b)^{n-1} = \frac{1}{1-b} - (1-b) \quad \sum_{n \geq 2} n(1-r)^{n-1} = \frac{1}{1-r} - (1-r)$$

## Troisième exercice

### Partie I

1. Valeurs possibles de  $X$

La variable  $X$  désigne un nombre de tirages ; il en résulte que l'ensemble de ses valeurs est inclus dans l'ensemble des entiers naturels ; il faut au moins deux tirages pour

Donc la variable  $X$  admet une espérance et

$$E(X) = \sum_{n \geq 2} n(1-b)^{n-1} + \sum_{n \geq 2} n(1-r)^{n-1} + \sum_{n \geq 2} n(1-v)^{n-1}$$

$$E(X) = \frac{1}{1-b} - (1-b) + \frac{1}{1-r} - (1-r) + \frac{1}{1-v} - (1-v)$$

$$E(X) = \frac{1}{1-b} + \frac{1}{1-r} + \frac{1}{1-v} - 3 + (b+r+v)$$

Et finallement

$$E(X) = \frac{1}{1-b} + \frac{1}{1-r} + \frac{1}{1-v} - 2$$

on obtient

$$\frac{1}{(1-x)^2} = \frac{1}{4x^2}$$

On inverse, on prend les racines carrées

$$2|x| = |1-x|$$

et donc, pour  $0 < x < 1$ ,  $2x = 1 - x$ . Par suite, le système est vérifié si, et seulement si,

$$x = y = \frac{1}{3}$$

### 1. Dérivées partielles

La fonction  $f$  est la somme de fonctions rationnelles définies sur  $]0, 1[ \times ]0, 1[$  donc de classe  $C^1$  sur  $]0, 1[ \times ]0, 1[$  et on a, pour tout couple  $(x, y)$  de cet ensemble,

$$\begin{aligned}\frac{\partial}{\partial x} f(x, y) &= \frac{1}{(1-x)^2} - \frac{1}{(x+y)^2} \\ \frac{\partial}{\partial y} f(x, y) &= \frac{1}{(1-y)^2} - \frac{1}{(x+y)^2}\end{aligned}$$

### 2. Examen local possible

L'ensemble  $]0, 1[ \times ]0, 1[$  est ouvert et  $f$  est une fonction de classe  $C^1$  sur cet ensemble ; il s'ensuit qu'il faut que  $f$  ait un point critique pour admettre un extrémum local.

On résout donc dans  $]0, 1[ \times ]0, 1[$  le système

$$\begin{cases} \frac{1}{(1-x)^2} - \frac{1}{(x+y)^2} = 0 \\ \frac{1}{(1-y)^2} - \frac{1}{(x+y)^2} = 0 \end{cases}$$

Ce système implique par différence :

$$\frac{1}{(1-x)^2} - \frac{1}{(1-y)^2} = 0$$

C'est à dire

$$\frac{1}{(1-x)^2} = \frac{1}{(1-y)^2}$$

et donc :

$$|1-x| = |1-y|$$

Comme  $1-x$  et  $1-y$  sont positifs on en déduit que  $x = y$ . En reportant dans le système,

## Partie II

### 1. Dérivées partielles

La fonction  $f$  a donc un point critique sur  $]0, 1[ \times ]0, 1[$ , le point  $\left(\frac{1}{3}, \frac{1}{3}\right)$ . Par théorème, si  $f$  admet un extrémum sur cet ensemble, ça ne peut être qu'au point  $I = \left(\frac{1}{3}, \frac{1}{3}\right)$ .

### 3. Minimum local de $f$

La fonction  $f$  est de classe  $C^2$  sur l'ensemble ouvert  $]0, 1[ \times ]0, 1[$  et admet un point critique sur cet ensemble. Déterminons les dérivées partielles d'ordre 2 en ce point  $I$ :

$$\frac{\partial^2}{\partial x^2} f(x, y) = \frac{2}{(1-x)^3} + \frac{2}{(x+y)^3}$$

$$\frac{\partial^2}{\partial x \partial y} f(x, y) = \frac{2}{(x+y)^3}$$

$$\begin{aligned}\frac{\partial^2}{\partial y^2} f(x, y) &= \frac{2}{(1-y)^3} + \frac{2}{(x+y)^3} \\ r &= \frac{2}{\left(\frac{2}{3}\right)^3} + \frac{2}{\left(\frac{2}{3}\right)^3} = \frac{27}{8}\end{aligned}$$

On a :

$$\begin{aligned}rt-s^2 &= \left(\frac{27}{2}\right)^2 - \left(\frac{27}{4}\right)^2 > 0 \Rightarrow f\left(\frac{1}{3}, \frac{1}{3}\right) \text{ est un minimum local de } f \\ r &> 0\end{aligned}$$

- 4.a Expression de  $E(X)$  en fonction de  $f(b, r)$ .  
On a  $1-v = r+b$ , donc

## Référence

$$E(X) = \frac{1}{1-b} + \frac{1}{1-r} + \frac{1}{r+b} - 2$$

Comme  $(b, r)$  appartient à  $]0, 1[ \times ]0, 1[$ , on peut écrire  $E(X) = f(b, r) - 2$ .

- b. Cas où  $b = r = y = \left(\frac{1}{3}, \frac{1}{3}\right)$ .

Dans ce cas  $f$  admet localement un minimum au point  $\left(\frac{1}{3}, \frac{1}{3}\right)$  ; donc  $E(X)$  admet aussi un minimum local, comprendre que le changement de couleur s'effectuera le plus tôt, en moyenne, lorsque la proportion de boules blanches, rouges et vertes est la même.

### Partie III

#### 1. Convergence et valeur de l'intégrale

Il peut paraître inutile de ne pas traiter les deux questions ensemble, mais il convient d'être prudent ; le correcteur peut ne pas voir que la convergence a bien été traitée. Je suggère donc la rédaction suivante :

La fonction définie sur  $[2, +\infty[$  par  $f(t) = e^{-t/\ln 3}$  est continue comme composition de fonctions continues et est donc intégrable sur tout segment inclus dans  $[2, +\infty[$  ; ainsi, quel que soit  $x \geq 2$ ,

$$H(x) = \int_2^x e^{-t/\ln 3} dt \quad \text{existe et} \quad H(x) = -\frac{1}{\ln 3} \left[ e^{-t/\ln 3} \right]_2^x = \frac{e^{-2/\ln 3}}{\ln 3} - \frac{e^{-x/\ln 3}}{\ln 3}$$

On a

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{e^{-x/\ln 3}}{\ln 3} = 0$$

Donc

$$\int_2^{+\infty} e^{-t/\ln 3} dt \quad \text{converge et} \quad \int_2^{+\infty} e^{-t/\ln 3} dt = \frac{e^{-2/\ln 3}}{\ln 3} = \frac{1}{9 \ln 3}$$

#### 2. Densité de probabilité

La fonction  $g$  est continue sur  $]-\infty, 2[$  comme fonction constante et sur  $[2, +\infty[$  comme composition de la fonction exponentielle avec une fonction linéaire. Donc elle admet au plus 2 comme point de discontinuité.

Il est clair que la fonction  $g$  est positive sur  $]-\infty, +\infty[$  et, d'après la question précédente, que

$$\int_{-\infty}^{+\infty} g(t) dt \quad \text{converge et} \quad \int_0^{+\infty} \frac{1}{\alpha} e^{-t/\ln 3} dt = \frac{1}{\alpha} = 1$$

Donc  $g$  est une densité de probabilité

### Référence

3. Espérance de  $Y$

La fonction  $t \mapsto te^{-t/\ln 3}$  est continue sur  $[2, +\infty[$ , donc pour tout réel  $x$  supérieur ou égal à 2,

$$E_x(Y) = \int_2^x te^{-t/\ln 3} dt$$

existe et, à l'aide d'une intégration par parties, en posant

$$\begin{aligned} u(t) &= -\frac{1}{\ln 3} e^{-t/\ln 3} & u'(t) &= e^{-t/\ln 3} \\ v(t) &= t & v'(t) &= 1 \end{aligned}$$

et en notant que les fonctions  $u$  et  $v$  sont de classe  $C^1$  sur  $[2, +\infty[$  donc sur tout segment inclus dans  $[2, +\infty[$ ,

$$E_x(Y) = -\frac{1}{\ln 3} \left[ te^{-t/\ln 3} \right]_2^x + \frac{1}{\ln 3} \int_2^x e^{-t/\ln 3} dt$$

et après calcul :

$$E_x(Y) = -\frac{1}{\ln 3} xe^{-x/\ln 3} + \frac{2}{\ln 3} e^{-2/\ln 3} - \frac{1}{(\ln 3)^2} e^{-x/\ln 3} + \frac{1}{(\ln 3)^2} e^{-2/\ln 3}$$

Il s'ensuit que l'espérance de  $Y$  existe et, par croissance comparée, que

$$E(Y) = \lim_{x \rightarrow +\infty} \alpha E_x(Y) = (9 \ln 3) \frac{2 \ln 3 + 1}{(\ln 3)^2} = \frac{2 \ln 3 + 1}{\ln 3}$$

4.a Loi de probabilité de  $Z$

Pour tout entier relatif  $n$ ,

$$p(Z = n) = p(n \leq Y < n+1) = \int_n^{n+1} g(t) dt$$

$$p(Z = n) = \begin{cases} 0 & \text{si } n < 2 \\ \frac{1}{\alpha} (H(n+1) - H(n)) & \text{si } n \geq 2 \end{cases}$$

$$p(Z = n) = \begin{cases} 0 & \text{si } n < 2 \\ \frac{\ln 3}{e^{-2/\ln 3}} \cdot \frac{e^{-n/\ln 3} - e^{-(n+1)/\ln 3}}{\ln 3} & \text{si } n \geq 2 \end{cases}$$

et finalement

$$p(Z = n) = \begin{cases} 0 & \text{si } n < 2 \\ \frac{e^{-n/\ln 3} - e^{-(n+1)/\ln 3}}{e^{-2/\ln 3}} & \text{si } n \geq 2 \end{cases}$$

Il en résulte que  $Z(\Omega) = \mathbb{N} - \{0, 1\}$  et que pour tout élément  $n$  de  $Z(\Omega)$ , on a

$$p(Z = n) = \frac{e^{-n/\ln 3} - e^{-(n+1)/\ln 3}}{e^{-2/\ln 3}} = \left( \frac{1}{3} \right)^{n-2} - \left( \frac{1}{3} \right)^{n-1}$$

$$p(Z = n) = \left( \frac{1}{3} \right)^{n-2} \left[ 1 - \frac{1}{3} \right] = \frac{2}{3} \left( \frac{1}{3} \right)^{n-2}$$

b. Comparaison des lois de  $X$  et de  $Z$   
Pour  $b = r = v = \left( \frac{1}{3}, \frac{1}{3}, \frac{1}{3} \right)$  et pour tout élément de  $X(\Omega) = \mathbb{N} - \{0, 1\}$ ,

$$p(X = n) = 3 \times \left( \frac{2}{3} \right) \left( \frac{1}{3} \right)^{n-1} = \frac{2}{3} \left( \frac{1}{3} \right)^{n-2} = p(Z = n)$$

Les deux variables  $X$  et  $Z$  ont la même loi de probabilité.

Référence