Thème 2015 : la vérité

Voici quelques pistes de réflexion pour vous aider à aborder le nouveau thème d'année. Il y a plusieurs axes à envisager :

- **le problème de la reconnaissance de la vérité** : nous recherchons tous la vérité puisqu'aucun de nous ne pourrait être assez fou ou imbu de lui-même pour prétendre la posséder ! Nous recherchons donc quelque chose dont nous ignorons tout, mais alors comment la reconnaîtrons-nous cette chose dont nous ignorons tout ? Et le fait est qu'il y a autant de vérités qu'il y a d'individus, preuve que chacun ne reconnaît que ce qu'il pense être vrai pour lui, ce qui ne constitue pas la vérité en soi. Il faut donc s'interroger : si une pomme se laisse reconnaître à partir de certains signes, à quoi la vérité se laisse-t-elle reconnaître elle ? Par son universalité ? Le consensus ? L'évidence ? Elle-même ? Le succès ?…

Certains auteurs peuvent nous éclairer dans cette quête de reconnaissance (!) :

1- PLATON, qui pose le problème de la reconnaissance dans un dialogue intitulé MENON, et le résout aussi ! Pour les plus enthousiastes, il est possible de poursuivre vos lectures platoniciennes dans la REPUBLIQUE (livres VI & VII), et la trilogie APOLOGIE DE SOCRATE, CRITON, PHEDON (textes disponibles sur internet)

2- SAINT AUGUSTIN, qui dans le DE MAGISTRO se demande comment on peut reconnaître ou ne pas reconnaître une/la vérité

3- PIRANDELLO, encore qui dans sa pièce de théâtre intitulée A CHACUN SA VERITE, aborde cette problématique de façon littéraire et sous un angle plus psychologique

Ces trois lectures se veulent simples et peuvent être comprises sans gros appareil explicatif, vous devez donc les privilégier comme lectures estivales…

4- MONTAIGNE, dans ses ESSAIS (particulièrement dans L'APOLOGIE DE RAYMOND SEBOND) ironise (pyrrhonise ?) avec Pyrrhon sur la reconnaissance de la vérité qui n'est à vrai dire jamais reconnue par tous !

5- HUME dans son ENQUETE SUR L'ENTENDEMENT HUMAIN propose lui aussi une solution sceptique facilement compréhensible par tous, une sorte de « pop philosophie »

- **le problème de la définition de la vérité** : il faut encore répondre à la question de Ponce Pilate adressée à Jésus, « qu'est-ce que la vérité ? ». Pour les raisons précédemment évoquées, il apparait bien difficile de définir la vérité, car nous ne savons déjà pas la reconnaître, et en plus il y a pour chacun une définition vraie de la vérité qui est différente de celle des autres ! La vérité

© EduKlub S.A.
Tous droits de l'auteur des œuvres réservés. Sauf autorisation, la reproduction ainsi que toute utilisation des œuvres autre que la consultation individuelle et privée sont interdites.

Fichier généré pour Visiteur (), le 31/05/2021

désigne-t-elle la cohérence ? Certes, mais un propos cohérent peut être faux tout comme un propos vrai peut être incohérent, Lewis CAROLL s'en est beaucoup amusé ! Alors la vérité désigne-t-elle l'adéquation entre la pensée et le réel ? Mais comment savoir si ce que je dis est adéquat à l'objet extérieur puisqu'il faudrait que je puisse le connaître en lui-même, or je ne le connais que tel qu'il m'apparaît ? Y a-t-il une définition vraie de la vérité ? Quel paradoxe que de ne pas savoir définir en vérité la vérité ! Il est donc vrai que je ne sais pas définir… la vérité ! En plus l'affaire se corse, car il existe des vérités de fait et des vérités de raison…

Quelques lectures peuvent nous aider à obtenir ces lumières sur la nature de la vérité (remarquez que les lectures précédentes peuvent répondre à ces questions) :

5- DESCARTES, dans son DISCOURS DE LA METHODE détermine clairement puis nous enseigne distinctement la définition de la vérité…

6- KANT résume de façon un peu moins abordable ce problème dans sa LETTRE A MARCUS HERZ, texte essentiel.

- **le problème du critère de vérité** : qu'est-ce qui prouve que ce que l'on dit vrai l'est véritablement ? On pourrait répondre que le critère est l'évidence, mais là encore il nous arrive de prendre pour évidentes des choses qui après analyse se révèlent absurdes ou fausses. Les sens ? On peut croire vrai exclusivement ce que l'on voit, sent, entend comme Saint Thomas, mais alors quid des erreurs ou illusions sensibles ? Serait-ce le seul raisonnement qui doit produire le vrai ? Mais certains raisonnements, les sophistes s'en font une spécialité, sont spécieux et ne produisent qu'apparence de vérité ! Faut-il alors chercher le critère de vérité en Dieu ? Certains ont répondu plus ou moins affirmativement comme Descartes (thème de la véracité divine) ou Montaigne dans son fidéisme radical… Mais dire que la vérité est en Dieu oblige à croire en la grammaire ou de façon aveugle, sans être éclairé par la raison…

7- MONTAIGNE encore montre toujours dans ses ESSAIS que la raison torte et boiteuse ne peut mener au vrai, seule la foi le peut…

8- PASCAL dans DE L'ESPRIT GEOMETRIQUE s'interroge sur les différents types de vérités

- **le problème de la valeur morale de la vérité** : tous les hommes veulent savoir soit connaître la vérité, voilà leur plus profond désir. La vérité apparaît donc désirable, elle a de la valeur, du prix à nos yeux. Pourquoi la désirer ? Pourquoi la vouloir parfois « à tout prix » ? C'est parce qu'elle représente quelque chose pour nous, me direz-vous, mais quoi ? « On se fait une idole de la vérité même « dit Pascal, il faut donc éclaircir la valeur qui est

© EduKlub S.A.
Tous droits de l'auteur des œuvres réservés. Sauf autorisation, la reproduction ainsi que toute utilisation des œuvres autre que la consultation individuelle et privée sont interdites.

Fichier généré pour Visiteur (), le 31/05/2021

conférée à la vérité par les hommes. Cette interrogation revêt dès lors une dimension plus morale, car si la vérité est bonne parce qu'elle possède une valeur, il faut du coup la rechercher et la dire. Faut-il donc toujours dire la vérité ? En toutes circonstances ? A n'importe qui ? N'importe comment ? D'une autre façon, on pourra s'interroger sur l'existence d'une vérité dans le domaine moral et politique : cette idée est à la fois choquante, quel homme politique peut se vanter d'avoir la vérité ?, mais aussi nécessaire, heureusement que nous reconnaissons comme vrais les Droits de l'Homme et affirmons que celui qui les fait respecter est dans le vrai !

-9 KANT, s'interroge SUR LE PRETENDU DROIT DE MENTIR, montrant que rien ne justifie un mensonge, surtout pas le droit !

-10 NIETZSCHE que les plus hardis peuvent aborder, particulièrement LE GAI SAVOIR (au livre V), lecture plus technique…

Quelques ouvrages peuvent vous aider à aborder ce thème -plutôt clément mais vaste- par leur clarté et leur précision particulièrement adaptées aux concours EC :

- LAUPIES, Premières leçons sur la Vérité, PUF, Major
- NICOLLE, La vérité, Bréal
- FARAGO, La vérité, Vuibert

Inutile d'en acheter plus, avec ces bons conseils de lecture l'été sera déjà bien assez chaud !

S. Dercouq
Professeur agrégé en classe préparatoire

© EduKlub S.A.
Tous droits de l'auteur des œuvres réservés. Sauf autorisation, la reproduction ainsi que toute utilisation des œuvres autre que la consultation individuelle et privée sont interdites.

Fichier généré pour Visiteur (), le 31/05/2021